

Олимпиадная работа
школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников
по математике
обучающегося 6 класса

ОУ СОШ № 18

Птичаковъ Акесовъ

(Фамилия Имя Отчество)

14-6-1

Педагог-наставник (можно указать
несколько): Будаковъ Р.А.

2.10. 2019 год

Ми - 6 - 1

Всероссийская олимпиада школьников
Литература
Ставропольский край город Невинномысск
Школьный этап
2019-2020 учебный год
6 класс

№ задания	1	2	3	Всего
Максимальный балл	27	48	25	100
Полученный учеником балл	27	40	16	83
Подпись проверяющего	Андрей	Андрей	Андрей	Андрей

Задание 1. Прочитайте стихотворение А.Н. Плещеева «Весна». Ответьте на вопросы:

1. Какое средство художественной выразительности лежит в основе стихотворения (сравнение, эпитет, олицетворение), докажите примерами из текста.
2. Выпишите слова, которые подчёркивают эмоциональное состояние поэта, напишите какое.

Уж тает снег, бегут ручьи,
В окно повесят весной...
Засвистят скоро соловьи,
И лес оденется листвой!
Чиста небесная лазурь,
Теплей и ярче солнце стало,
Пора метелей злых и бурь
Опять надолго миновала.
И сердце сильно таки в груди
Стучит, как будто ждёт чего-то,
Как будто счастье впереди
И унесла зима заботы

Задание 2.

По данным примерам определите вид тропа.

- 1) «Рыцарь дрался как лев».
- 2) «Ниже тоненькой былинки надо голову клонить»
- 3) «Великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит»
- 4) «Под ним струя светлей лазури, над ним луч солнца золотой»
- 5) «Мужичок с ноготок»
- 6) «Исчезла грусти тень»
- 7) «Отговорила роща золотая»
- 8) «Побледневшие звезды»
- 9) «Редкая птица долетит до середины Днепра»
- 10) «Голод вооружал их храбростью»
- 11) «Черный ветер, белый снег»
- 12) «Глаза, как небо, голубые»

Задание 3. Анализ текста.

Голубые тени

Возобновилась тишина, морозная и светлая. Вчерашняя пороша лежит по насту, как пудра со сверкающими блестками, наст нигде не проваливается и на поле, на солнце, держит еще лучше, чем в тени. Каждый кустик старого полыни, репейника, былинки, травинки, как в зеркало, глядится в эту сверкающую порошу и видит себя голубым и прекрасным. (М.М.Пришвин).

- 1) Как называется это описание?
- 2) Какое время года изобразил М.М.Пришвин? Докажите это примерами из текста.
- 3) Какие выразительные средства художественной речи использует писатель в этом описании?

Задание 1

~~1. сравнение~~ +
2. И лес оденется листвой
Состояние восхищения, радости.

278.

Задание 2

3) «Великолепными коврами, блестя на солнце, снег лежит»

3. сравнение +

2). эпитет +

4) эпитет +

5) эпитет +

6) эпитет +

7) олицетворение +

8) эпитет +

9) перенос +

10) олицетворение +

408.

1) олицетворение -

и - 6 - 1

Задание 3

- 1) сравнение -
- 2) Змий - вспышки пороха лежит по насту, как пурпур со сверкающими бусинами, наст никогда не провалился и ни разу, ни сажнице, держит еще лучше, чем в темноте.
- 3) сравнение, ощущение - 48

16.

Председатель Аркадий Рогов

Члены жюри: Андрей Родченко /А.Р./

Аркадий Родченко /А.Р./

Олимпиадная работа
школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников
по литературе
обучающегося 7б класса

оу Морусов Н

Арина Морусова

(Фамилия Имя Отчество)

Ми-7-3

Педагог-наставник (можно указать
несколько):

Буланов К.Н

7 - 02.10. 2019 год

Всероссийская олимпиада школьников
 Литература
 Ставропольский край город Невинномысск
 Школьный этап
 2019-2020 учебный год
 7 класс

№ задания	1	2	3	Всего
Максимальный балл	15	40	45	100
Полученный учеником балл	15	35	40	90
Подпись проверяющего				<i>Ж</i>

Задание 1

Прочитайте три басни Льва Толстого.

1) Черепаха и орел

Черепаха просила орла, чтобы научил её летать. Орёл не советовал, потому что ей не пристало, а она все просила.

Орёл взял её в когти, поднял вверх и пустил: она упала на камни и разбилась.

2) Галка и голуби

Галка увидела, что голубей хорошо кормят, — выбелилась и влетела в голубятню. Голуби подумали сперва, что она такой же голубь, и пустили её. Но галка забылась и закричала по-галчану. Тогда её голуби стали клевать и прогнали.

Галка полетела назад к своим, но галки испугались её оттого, что она была белая, и тоже прогнали.

3) Камыш и маслина

Маслина и камыш заспорили о том, кто крепче и сильнее.

Маслина посмеялась над камышом за то, что он от всякого ветра гнется. Камыш молчал.

Пришла буря: камыш шатался, мотался, до земли сгибался — уцелел.

Маслина напружила сучьями против ветра — и сломилась.

Автор оставил басни без традиционной морали. Придумайте к каждой басне мораль (по 1-2 строчке).

Задание 2

Среди героев русской и мировой литературы есть такие, которых нельзя однозначно определить как «хороших» или «плохих», «положительных» или «отрицательных». Назовите 3 примера таких героев. Кратко охарактеризуйте каждого из них, используя вводные слова «с одной стороны ... с другой стороны ...», союз «однако» или другие средства, который помогут вам оформить высказывание о неоднозначном герое. Не забудьте подтверждать свои мысли примерами.

Задание 3

ПОЗДНИМ ВЕЧЕРОМ РАННЕЙ ВЕСНОЙ

Юрий Осипович Коваль (1938-1995)

Поздним вечером ранней весной я шел по дороге.

«Поздним вечером ранней весной», — складно сказано, да больно уж красиво...

А дело, правда, было поздним вечером ранней весной.

Весна была ранняя, соловьев еще не прилетели, а вечер - поздний.

Так что ж было-то поздним вечером ранней весной?

А ничего особенного не было. Я шел по дороге.

А вокруг меня - и на дороге, и на поле, в каждом овраге - светился месяц.

Иногда я наступал на него - и месяц расплывался вокруг моей ноги. Я вынимал ногу из лужи - на сапоге блестели следы месяца.

Капли месяца, как очень жидкое и какое-то северное масло, стекали с моего сапога.

Так и шёл я по дороге, по которой ходил и ясным днем, и тусклым утром, и - так уж получилось - поздним вечером ранней весной.

1) Напишите, с помощью каких приёмов Ю.Коваль создал образ месяца? Напишите о том, что с вами случилось поздним вечером ранней весной (в 10-15 предложениях). Укажите жанр своего произведения. Пишите грамотно, это добавит вам баллы.

11

- 1) Не желай того, что от природы тебе не дано. Радуйся тому, что есть. 5 б
- 2) Не завидуй, ибо это не доведёт до добра.
- 3) Не гордись ~~и не ссылаясь~~ перед другими. Твои твои достоинства могут обернуться недостатками. 5 б

12 В произведении А. С. Пушкина „Дубровский“

- 1) Владимир Дубровский с одной стороны является положительным, а с другой стороны — отрицательным героем. Отрицательной его стороны проявляется, когда Владимир становится нахальником, грабит или убивает людей. Однако, своим злыми поступками он стремится к благой цели: отомстить смерть отца и спасти возлюбленную от брака со старшим князем Верельским.**

2) Андрей из произведения Н. В. Гоголя „Марко Бульба“ — с одной стороны положительный, а с другой стороны — отрицательный герой. Его отрицательные черты проявляются, когда он ради любви к польянке отрекается от отца, от своей Родины. Однако, в бою между

иц - 7 - 3

сараками и позяками. Андрей
с сыном на деле подтвердить свои
губа и не убий своего отца.

Андрей понимал, что если
губки победят позяков, то убьют их.
Андрей хотел защищить девушку-позяскую,
погубленную.

Артур из романа Э.Л. Войнич, "Рысь"
живется с одной стороны, поэзиямельником,
другой стороной — отрицательным героем.
Ничтожественные его черты проявляются,
да он в отчаянии разбрасывает расписание и
сдел из доска, испытывая свою смерть.
К иске его отрицательные черты видны в
позяках, в том, что Артур жаждет зла
динару Монтереси, свою отцу. Однако,
Артур стремится к благородной чести —
защиту Италию и вернуть ей свободу и славу.

5 15 15

Переводчик: Федора И.С.
Член историко-литературного общества

Горбухадзе О.С.

1/3

1) С помощью метафоры, сравнение — 15 б

2) Поздним вечером ранней весной я шла
по улице. Вокруг ~~бы~~ горело множество ог-
ней: огоньки, цветные вывески, фары ма-
шин. Тогда была уже середина марта, было
ещё по-зимнему холодно. Я спрятала
зажёрженые руки в карманы пальто.
Вору, на тротуаре я заметила привеч-
ный меховой комочек. Сначала я подумала,
что какой-то ребёнок потерял коме-
реку, и теперь она лежит здесь. Но когда
я близже, я увидела, что это... комётик.
Он лежал, свернувшись клубочком и покры-
тый дымом. Я подняла его и закрыла в
свою шапку. Придя домой, я посыпал его,
закрыла в тёплое полотенце и накро-
ла пледом. Вскоре ~~бы~~ комётик согрелся
и открыл глаза. Я оставила его у себя.
Так, ранней весной поздним вечером я
найти друга.

15
10.

Олимпиадная работа
школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников

по математике
обучающегося 7б класса

ОУ МБОУ СОШ №8

Синицова Ерик

(Фамилия Имя Отчество)

МБ-8-6

Педагог-наставник (можно указать
несколько):

Шакеева Н.Р.

02.10. 2019 год

№ задания	1	2	3	Всего
Максимальный балл	18	37	45	100
Полученный учеником балл	4	35	25	64
Подпись проверяющего	R R B R			

Задание 1. Отберите из представленных произведений только те, которые подходят под жанровое определение «поэма». Выпишите их, укажите авторов.

1. «Борис Годунов»
2. «Дубровский»
3. «Ромео и Джульетта»
4. «Вольга и Микула Селянинович»
5. «Снежная королева»
6. «Песня... про купца Калашникова»
7. «Майская ночь, или Утопленница»
8. «Левша»
9. «Уроки французского»
10. «Мороз, Красный нос»

Задание 2.

Перед Вами фрагмент художественного произведения, содержащий описание некоего места. Представьте себе людей, населяющих хату. Напишите очерк об обитателях этого места. Опираясь на художественные детали в предложенном фрагменте. Дайте героям имена, опишите их внешность и характер.

Пишите грамотно, связно, свободно. Рекомендуемый объём – 100-150 слов. Подражать стилю автора не обязательно.

Наконец я перебрался через это болото, взобрался на маленький пригорок и теперь мог хорошо рассмотреть хату. Это даже была не хата, а именно сказочная избушка на курьих ножках. Она не касалась полом земли, а была построена на сваях, вероятно, ввиду половодья, затопляющего веснью весь Ириновский лес. Но одна сторона её от времени осела, и это придавало избушке хромой и печальный вид. В окнах недоставало нескольких стёкол; их заменили какие-то грязные ветошки, выпирающиеся горбом наружу. Я нажал на клямку и отворил дверь. В хате было очень темно, а у меня, после того как я долго глядел на снег, ходили перед глазами фиолетовые круги; поэтому я долго не мог разобрать, есть ли кто-нибудь в хате.

Задание 3.

Представьте себе, что Интернет появился гораздо раньше, чем это произошло в реальности. Тогда герои литературных произведений могли бы завести себе странички (аккаунты) в социальных сетях или отдельные сайты. Подумайте, как могла бы выглядеть «страничка» (например «В контакте» или в Фейсбуке) или сайт у какого-либо героя ... Какая информация могла бы на ней появиться? (Выбор героя – за вами!)

1. «Борис Годунов», автор - Пушкин А.С.
3. «Ромео и Джульетта», автор - У.Шекспир
10. «Мороз. Красный нос» - пуская налоги (?) в стих.
6. «Песня про... купца Калашникова» - Арионов М.Ю.

2+2.

12. Наконец я увидел какую-то уставшую и пёсаную на вид женщину, сидевшую в углу избы на деревянной постели, покинувшей от времени лавке. На ней было налетом пиджак, а на ногах не было обуви. Старушка тихо и непреклонно бормотала себе под нос, глядя большого русского кота. Она даже не заметила, что я вошел. Я подошел поближе и подул на неё. Женщина подняла на меня глаза, а потом сунула с её колен и отдала терявшую об moi ноги, поприветствовав ее приветливо, всем усталостью с ее лица как рукой сняло. Она усадила меня за стол и угостила вкусными горячими пирожками и рассказала, что живет не одна, а вместе с двумя сыновьями, да они уехали. Видно было, что она очень рада тому, что я её навестил. Я, поблагодарив старушку, попросил ей всего доброго и отправил её даче.

10 + 15

Фото нет

Алексей Попов

задание №5

32 года

2. Древнерусское 2-во

Статус: Перешедший враги -

смущали Богоматерью для вас не
помогли!!!

Место учебы: Дающее обучение

Профессия: Богоматерь

Интересы: Всех врагов Древне-
ского 2-ва победить; Стать самими
самыми Богоматерями на Руси.

Любимые книги: Заречи не читал
эти мал умные

Любимые телешоу: а что это
такое?

Друзья и родственники:

Добрый Никита Государя

Чуб Мурзич Государя

Сын к ашока: Понтификское

Сын к курению: Резко негативное

Дающие питомчики: не пишутся

10

15.

Продорожник: Радеев А.Р. *

Всем истори: Мисандеева О.М. *

Бучанов К.А.

Олимпиадная работа
школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников
по литературе
обучающегося 9 класса
оу МБУ соцсети

Такмакова Екатерина
(Фамилия Имя Отчество)

14-9-4

Педагог-наставник (можно указать
несколько):

Механилова О.Н.

8.10. 2019 год

М-9-4

Всероссийская олимпиада школьников
Литература
Ставропольский край город Невинномысск
Школьный этап
2019-2020 учебный год
9 класс

№ задания	1	2	Всего
Максимальный балл	70	30	100
Полученный учеником балл	45	36	75
Подпись проверяющего			

Задание 1

Провести комплексный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического по выбору.

Дрозд 1

Я лежал на постели — но мне не спалось. Забота грызла меня; тяжелые, утомительно однообразные думы медленно проходили в уме моем, подобно сплошной цепи туманных облаков, безостановочно ползущих в ненастный день, по вершинам сырых холмов.

Ах! я любил тогда безнадежной, горестной любовью, какою можно любить лишь под снегом и холодом годов, когда сердце, не затронутое жизнию, осталось... не молодым! нет... но ненужно и напрасно моложавым.

Белесоватым пятном стоял передо мною призрак окна; все предметы в комнате смутно виднелись: они казались еще неподвижнее и тише в дымчатом полуслете раннего летнего утра. Я посмотрел на часы: было без четверти три часа. И за стенами дома чувствовалась та же неподвижность... И роса, целое море росы!

А в этой росе, в саду, под самым моим окном уже пел, свистал, торчюкал — немолчно, громко, самоуверенно — черный дрозд. Переливчатые звуки проникали в мою затихшую комнату, наполняли ее всю, наполняли мой слух, мою голову, отягченную сухостью бессонницы, горечью болезненных дум.

Они дышали вечностью, эти звуки — всюю свежестью, всем равнодушием, всюю силою вечности. Голос самой природы слышался мне в них, тот красивый, бессознательный голос, который никогда не начинался — и не кончается никогда.

Он пел, он распевал самоуверенно, этот черный дрозд; он знал, что скоро, обычной чередою, блеснет неизменное солнце; в его песни не было ничего *своего*, личного; он был тот же самый черный дрозд, который тысячу лет тому назад приветствовал то же самое солнце и будет его приветствовать через другие тысячи лет, когда то, что останется от меня, быть может, будет вертеться незримыми пылинками вокруг его живого звонкого тела, в воздушной струе, потрясенной его пением.

И я, бедный, смешной, влюбленный, личный человек, говорю тебе: спасибо, маленькая птица, спасибо твоей сильной и вольной песенке, так неожиданно зазвеневшей под моим окном в тот невеселый час.

Она не утешила меня — да я и не искал утешения... Но глаза мои омочились слезами, и шевельнулось и свеже, как твои ликующие звуки, перед рассветный певец!

Да и стоит ли горевать, и томиться, и думать о самом себе, когда уже кругом, со всех сторон разлиты те холодные волны, которые не сегодня — завтра увлекут меня в безбрежный океан?

Слезы лились... а мой милый черный дрозд продолжал, как ни в чем не бывало, свою безучастную, свою счастливую, свою вечную песнь!

О, какие слезы на разгоревшихся щеках моих осветило взошедшее наконец солнце!
Но днем я улыбался по-прежнему.

8 июля 1877 Тургенев И.С.

Рекомендации по анализу прозаического текста

Определите тему (проблему), поднятую в тексте. Рассмотрите микротемы.

Проанализируйте заглавие произведения.

Рассмотрите элементы сюжета и композиции и выявите их роль в раскрытии темы (проблемы): описание природы, интерьера, предметов и т.п. Роль эпиграфа.

При рассмотрении внутренней организации текста особое внимание обратите на образ автора. Как ведется повествование: от 1 или от 3 лица? Почему выбран такой способ изложения и такие формы изображения (повествование, описание, монологи, диалоги)? Как автор относится к героям и ситуациям?

Полнота раскрытия характера героев (внешность, поступки, речь, взаимодействие с другими персонажами, место в сюжете произведения).

Особенности авторского стиля.

Попробуйте рассмотреть произведение и в культурно-историческом контексте, и в контексте биографии писателя.

Выскажите собственное мнение о произведении.

При оценке учитывается композиционная стройность, логичность и последовательность работы, язык, стиль, следование нормам речи.

Ф.И. Тютчев

Летний вечер

Уж солнца раскаленный шар

С главы своей земля скатила,

И мирный вечера пожар

Волна морская поглотила.

Уж звезды светлые взошли

И тяготеющий над нами

Небесный свод приподняли

Своими влажными глазами.

Река воздушная полней

Течет меж небом и землею,

Грудь дышит легче и вольней,

Освобожденная от зною.

И сладкий трепет, как струя,

По жилам пробежал природы,

Как бы горячих ног ея

Коснулись ключевые воды.

Рекомендации по анализу поэтического текста

Определите тему и идею стихотворения.

Прокомментируйте смысл его названия.

Какова историческая или культурологическая основа стихотворения?

Определите жанровую принадлежность стихотворения.

Охарактеризуйте композиционную структуру произведения: на сколько частей оно разделяется, какова их внутренняя и внешняя связь, какие композиционные приемы использует автор (повторы, параллели, контрасты, антитезы и т.д.)

Укажите использованные автором изобразительно-выразительных средства. Какова их роль в раскрытии образа героя?

Определите стихотворный размер.

Поделитесь впечатлениями от прочитанного, дайте свою оценку стихотворению.

При оценке учитывается композиционная стройность, логичность, последовательность работы, язык, стиль, следование нормам речи.

Задание 2 Творческое задание

У русского писателя А.И.Куприна есть небольшой рассказ «Исполины».

Учителя гимназии господин Костыка изменил идеалам молодости и превратился в бездумного чиновника. Вернувшись однажды из гостей, он не то во сне, не то наяву учиняет экзамен великим русским писателям, портреты которых висят у него в кабинете. Как своим злосчастным ученикам, Костыка выставляет единицы и двойки за поведение ненавистным писателям - Пушкину, Лермонтову, Гоголю и другим.

Поступите иначе. Остановитесь перед воображаемым портретом своего любимого поэта или писателя и произнесите хвалебную речь в форме рассуждения. Покажите в своей работе знание его биографии, подчеркните особенности его творчества, остановитесь на любимых произведениях, обоснуйте свой выбор.

Максимусе написаны на них сироках чувствуют надо необъяснимое
радость, радость, но в то же время "мучительное" мечтание в духе
и это чувствовало и боялось... не могу только описать происходящее
ко мнению... Честно скажу.

Прерванный Рембрандт
Чистая история
Максима И. С.
Буракова К. А.

№ 15 в прозаическом рассказе "Гроза" писатель доводил до читателя душевное состояние героя, то боле... Автор написал сие произведение от первого лица, потому что просто так Иван Сергеевич сам вспоминал в рано, губившую и перенесшую безнадежную, гибельную смерть. Вероятно же в действительности произошедшее в доме героя, описывая свою воспоминанью, где нет видимого смысла, говорят, что под самым окном занял гроб и гроб.

И эта его бесполая пессима вдруг отвращает нас к воспоминанию ои участиях, умножающих думы.

Нет, она не утихла героя. Но его словам, умение боли и ее пустоты... Однажды благодаря пению птичек птички, в груди спрадалася кого-то человека. Мертвое бредит сущущего человека!

Герой понимает, что горько - это бессмыслица жизни. Не сегодня - завтра находите вами бедречного сына и изнемогут руки его друзей.

«Гроза» не гордится о своей помощь человечку, явлено сущему лишь потому что он убил птицу, предстал перед своим братом, спасшему юношу.

... Начинается утро, и вспомнил сажи освещенное сны, засыпавшие на шелк.

Ведущий рассказ, побесит, решит "засыпаться" душу читавшему, заставившему думать. Я хочу сказать, что "Гроза" - один из тех шедевров классики, которых писались довески до читателя ничуть болеесе, чем простой рассказ... именем "избранный угол".

Отрицая, что люди, то чувствуют в действии эмо. Такие произведения лучше научиться читанием между строк. И можно тогда человек проникнуться, "прислушаться" к душе самого автора и поднять сажи всего вверх.

внедрение своего патристического воспитания, и пред
помощью книжного содержания которых поставлено исход
книжной или белой печати.

Рассматривая портифель писателей, я, конечно, осознавал
многое напротив изображение В. С. Пикуль.

В девяностом году, прочитав книгу Валентина Савицкого
о нем, я запретил ей в дальнейшем благодаря
творчества его произведения. Валентин Савицкий, благодаря
тво за прекрасный перевод, познакомил меня с многими
понятиями и убеждал. Тебе это "правда", я так и думал

один раз прочитав творение Пикуля, я виделась навсегда
в твоем воспоминании, неизменно сущим.

Также, как впервые я узла в руки его книгу
"Рабочий", повествующую нам о временах правления
Сталинистов и их народу и ее творческое одиночество из
видавших появившихся XVIII века... О "Последнем Гри-
гории Александровиче".

Важное место произведения "Землю свою" В. С. Пикуль
был за основу биографии одного из рабочих
Революционного штаба, рассказывающей о том, как в при-
нужденных начали строить первое земледельческое хозяйство.

Он же, я решил остановиться на "Большой" писа-
тельнице следующему ученику в образе имени, конечно
вспомнил "Благодать наставших борцов". Читал это
произведение, он перенесшее со временем Пикуль
стремительной подлин, знакомящее с жизнью и ч-
ловеческим, как-то: Фридрих Гайдес - заманчивый
личностью в аристократии Реджинальд, Чарльз... А
главное - со Стальпрагерской битвой.

Присматривая судьбу гимназистов француз-шарманки
Фридрихса отца, а второго племана "Барбера" я
увидел его сначала в Германии, а в будущем
отправляясь последними странами мира и новых
мест, что он находил из недрата университета
национального напротив Благодати наставших борцов и
бросает свой "Балом" на землю. Стальпрагер

Олимпиадная работа
школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников
по литературе
обучающегося 10^д класса
ОУ СОШ №18.

Пашкевич Маргарита Михайловна
(Фамилия Имя Отчество)
Ли-10-1

Педагог-наставник (можно указать
несколько): _____

Прокореско С. О

2. Октябрь 2019 год

М - 10 - 1

Всероссийская олимпиада школьников
Литература
Ставропольский край город Невинномысск
Школьный этап
2019-2020 учебный год
10 класс

№ задания	1	2	Всего
Максимальный балл	70	30	100
Полученный учеником балл	50	20	70
Подпись проверяющего	<i>jk</i>	<i>jk</i>	<i>jk</i>

Задание 1

ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Выполните целостный анализ прозаического произведения, обращая внимание на идейно-тематические, сюжетно-композиционные, образные и др. особенности, значимые для его толкования. Пишите связно, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 200–300 слов.

Прочтите рассказ.

О чём этот рассказ?

Подумайте, почему профессор и студент попеременно ощущают чувство неловкости.

В чём заключается авторский замысел рассказа?

Почему Шукшин ставит обоих персонажей в неудобное положение? Как меняются герои от начала к концу и что они понимают, столкнувшись друг с другом на этом странном экзамене?

Василий Шукшин (1929–1974)

ЭКЗАМЕН

— Почему опоздали? — строго спросил профессор.
 — Знаете... извините, пожалуйста... прямо с работы... срочный заказ был... — Студент — рослый парняга с простым хорошим лицом — стоял в дверях аудитории, не решаясь пройти дальше. Глаза у парня правдивые и неглупые.
 — Берите билет. Номер?
 — Семнадцать.
 — Что там?
 — «Слово о полку Игореве» — первый вопрос. Второй...
 — Хороший билет. — Профессору стало немного стыдно за свою строгость. — Готовьтесь. Студент склонился над бумагой, задумался.

Некоторое время профессор наблюдал за ним. Перед его глазами за его длинную жизнь прошла не одна тысяча таких вот парней; он привык думать о них коротко — студент. А ведь ни один из этой

многотысячной армии не походил на другого даже отдалённо. Все разные. «Всё меняется. Древние профессора могли называть себя учителями, ибо имели учеников. А сегодня мы только профессора», — подумал профессор.
 — Вопросов ко мне нет?
 — Нет. Ничего.

Профессор отошёл к окну. Закурил. Хотел додумать эту мысль о древних профессорах, но вместо этого стал внимательно наблюдать за улицей. Вечерело. Улица жила обычной жизнью — шумела. Проехал трамвай. На повороте с его дуги посыпались красные искры. Перед семафором скопилось множество автомобилей; семафор подмигнул им, и они все сразу ринулись по улице. По тротуарам шли люди. Торопились. И машины торопились, и люди торопились.

«Люди всегда будут торопиться. Будут перемещаться со сверхзвуковой скоростью и всё равно будут торопиться. Куда всё это устремляется?..»

— Кхм... — Студент пошевелился.
 — Готовы? Давайте. — Профессор отвернулся от окна. — Слушаю.
 Студент держал в толстых грубых пальцах узкую полоску бумаги — билет; билет мелко дрожал.
 «Волнуется», — понял профессор. — Ничего, поволнуйся».
 — «Слово о полку Игореве» — это велическое произведение, — начал студент.
 — Это... шедевр... Относится к концу двенадцатого века... кхз... Автор выразил здесь чаяния...

Глядя на парня, на его крепкое, строгой чеканки лицо, профессор почему-то подумал, что автор «Слова» был юноша... совсем-совсем молодой.

— ... Князья были разобщены, и... В общем, Русь была разобщена, и когда половцы напали на Русь... — Студент закусил губу, нахмурился: должно быть, сам понимал, что рассказывает неинтересно, плохо. Он слегка покраснел.

«Не читал. — Профессор внимательно и сердито посмотрел в глаза студенту. — Да, не читал. Одно предисловие дурацкое прочитал. Чертё полосатые! Вот вам — ягодки заочного обучения!» Профессор был противником заочного обучения. Пробовал в своё время выступить со статьёй в газете — не напечатали. Сказали: «Что вы!» — «Вот вам — что вы!»
 Вот вам — князья разобщены».

— Читали?

— Посмотрел... кхз...

— Как вам не стыдно? — с убийственным спокойствием спросил профессор и стал ждать ответа. Студент побагровел от щек до лба.

— Не успел, профессор. Работа срочная... заказ срочный...

— Меня меньше всего интересует ваш заказ. Если хотите, меня интересует человек, русский человек, который не удосужился прочитать величайшее национальное произведение. Очень интересует! — Профессор чувствовал, что начинает ненавидеть здорового студента. — Вы сами пошли учиться?

Студент поднял на профессора грустные глаза.

— Сам, конечно.

— Как вы себе это представляли?

— Что?

— Учёбу. В люди хотел выйти? Да?

Некоторое время они смотрели друг на друга.

— Не надо, — тихонько сказал студент и опустил голову.

— Что не надо?

— Не надо так...

— Нет, это колоссально! — воскликнул профессор, хлопнул себя по колену и поднялся. — Это колоссально. Хорошо, я не буду так. Меня интересует: вам стыдно или нет?

— Стыдно.

— Слава тебе, Господи!

С минуту молчали. Профессор ходил около доски, фыркал и качал головой. Он даже как будто помолодел от злости.

Студент сидел неподвижно, смотрел в билет... Минута была глупая и тяжкая.

— Спросите ещё что-нибудь. Я же готовился.

— В каком веке создано «Слово»? — Профессор, когда сердился, упрямился и капризничал, как ребенок.

— В двенадцатом. В конце.

— Верно. Что случилось с князем Игорем?

— Князь Игорь попал в плен.

— Правильно! Князь Игорь попал в плен. Ах, чёрт возьми! — Профессор скрестил на груди руки и изобразил на лице великанскую досаду и оттого, что князь Игорь попал в плен, и оттого главным образом, что разговор об этом получился очень уж глупым. Издевательского тона у него не получилось — он действительно злился и досадовал, что вовлёк себя и парня в эту школьную игру. Странное дело, но он сочувствовал парню и потому злился на него ещё больше.

— Ах, досада какая! Как же это он попал в плен?

— Ставьте мне, что положено, и не мучайтесь. — Студент сказал это резким, решительным тоном. И встал.

На профессора тон этот подействовал успокаивающее. Он сел. Парень ему нравился.

— Давайте говорить о князе Игоре. Как он там себя чувствовал? Сядьте, во-первых.

Студент остался стоять.

— Ставьте мне двойку.

— Как чувствовал себя в пленах князь Игорь?! — почти закричал профессор, опять испытывая прилив злости. — Как чувствует себя человек в пленах? Неужели даже этого не понимаете?!

Студент стоя некоторое время непонятно смотрел на старика ясными серыми глазами.

— Понимаю, — сказал он.

— Так. Что понимаете?

— Я сам в плену был.

— Так... То есть как в плену были? Где?

— У немцев.

— Вы воевали?

— Да.

Профессор внимательно посмотрел на студента, и опять ему почему-то подумалось, что автор «Слова» был юноша с голубыми глазами. Злой и твердый.

— Долго?

— Три месяца.

— Ну и что?

— Что?

Студент смотрел на профессора, профессор — на студента. Оба были сердиты.

— Садитесь, чего вы стоите, — сказал профессор. — Бежали из плена?

— Да. — Студент сел. Опять взял билет и стал смотреть в него. Ему хотелось скорей уйти.

— Как бежали? Расскажите.

— Ночью. С этапа.

— Подробней, — приказал профессор. — Учитесь говорить, молодой человек! Ведь это тоже надо. Как

бежали? Собственно, мне не техника этого

дела интересна, а... психологический момент, что ли. Как чувствовали себя? Это ведь горько — попасть в плен? — Профессор даже поморщился... — Вы как попали-то? Ранены были?

— Нет.

Помолчали. Немножко дольше, чем требуется для беседы на такую тему.

— А как же?

— Попали в окружение. Это долго рассказывать, профессор.

— Скажите, пожалуйста, какой он занятой!

— Да не занятой, а...

— Страшно было?

— Страшно.

— Да, да. — Профессору почему-то этот ответ очень понравился. Он закурил. — Закуривайте тоже. В аудитории, правда, не разрешается, но... ничего...

— Я не хочу. — Студент улыбнулся, но тут же посерёзнул.

— Деревня своя вспоминалась, конечно, мать?.. Вам сколько лет было?

— Восемнадцать.

— Вспоминалась деревня?

— Я из города.

— Ну? Я почему-то подумал — из деревни. Да...

Замолчали. Студент всё глядел в злополучный билет; профессор поигрывал янтарным мундштуком, рассматривал студента.

— О чём вы там говорили между собой?

— Где? — Студент поднял голову. Ему этот разговор явно становился в тягость.

— В плену.

— Ни о чём. О чём говорить?

— Чёрт возьми! Это верно! — Профессор заволновался. Встал. Переложил мундштук из одной руки в другую. Прошёлся около кафедры. — Это верно.

Как вас зовут?

— Николай.

— Это верно, понимаете?

— Что верно? — Студент вежливо улыбнулся. Положил билет. Разговор принимал совсем странный характер — он не знал, как держать себя.

— Верно, что молчали. О чём же говорить! У врага молчат. Это самое мудрое. Вам в Киеве приходилось бывать?

— Нет.

— Там есть район — Подол называется, — можно стоять и смотреть с большой высоты. Удивительная даль открывается. Всякий раз, когда я стою

и смотрю, мне кажется, что я уже бывал там когда-то. Не в своей жизни даже, а давным-давно.

Понимаете? — У профессора на лице отразилось сложное чувство — он как будто нечаянно проговорился о чём-то весьма сокровенном

и теперь, во-первых, опасался, что его не поймут, во-вторых, был недоволен, что проговорился. Он смотрел на студента с тревогой, требовательно и заискивающе.

Студент пожал плечами, признался:

— Как-то сложно, знаете.

— Ну, как же! Что тут сложного? — Профессор опять стал быстро ходить по аудитории. Он сердился на себя, но замолчать уже не мог. Заговорил отчёльно и громко: — Мне кажется, что я там ходил когда-то. Давно. Во

времена Игоря. Если бы мне это казалось только теперь, в последние годы, я бы подумал, что это старческое. Но я и молодым так же чувствовал. Ну? Повисла неловкая пауза. Два человека смотрели друг на друга и не понимали, что им, собственно, требуется сейчас выяснить.

— Я немного не понимаю, — осторожно заговорил студент, — при чём тут

Подол?

— При том, что мне показалось очень точным ваше замечание насчёт того, что — молчали. Я в плену не был, даже не воевал никогда, но там, над Подолом, я каким-то образом постигал всё, что относится к войне. Я додумался, что в плену — молчат. Не на допросах — я мог об этом много читать, — а между собой. Я многое там узнал и понял. Я, например, много думал над вопросом: как бесшумно снимать часовых? Мне думается, их надо пугать. Студент удивлённо посмотрел на профессора.

— Да. Подползти незаметно и что-нибудь очень тихо спросить.

Например: «Сколько сейчас времени, скажите, пожалуйста?» Он в первую секунду ошалеет, и тут бросайся на него.

Студент засмеялся, опустив голову.

— Глупости говорю? — Профессор заглянул ему в глаза.

Студент поторопился сказать:

— Нет, почему... Мне кажется, я понимаю вас.

«Врёт. Не хочет обидеть», — понял профессор. И скис. Но счёл необходимым добавить еще:

— Это вот почему: наша страна много воюет. Трудно воюет. Это почти всегда народная война и народное горе. И даже тот, кто не принимает непосредственного участия в войне, всё равно живёт теми же чувствами и заботами, какими живёт народ. Я это не из книжек вычитал, сами понимаете. Я это чувствую и верю этому.

Долго после этого молчали — отходили. Надо было вернуться к исходному положению: к «Слову о полку Игореве», к тому, что это великое произведение постыдно не прочитано студентом. Однако профессор не удержался и задал ещё два последних вопроса:

— Один бежал?

— Нет, нас семь человек было.

— Наверно, думаете: вот привязался старый чудак! Так?

— Да что вы! Я совсем так не думаю. — Студент покраснел так, как если бы он именно так и подумал. — Правда, профессор. Мне очень интересно. Сердце старого профессора дрогнуло.

— Это хорошо, солдат. Это хорошо, что вы меня понимаете. «Слово» надо, конечно, прочитать. И не раз. Я вам подарю книжку... у меня как раз

есть с собой... — Профессор достал из портфеля экземпляр «Слова о полку Игореве», подумал. Посмотрел на студента, улыбнулся. Что-то быстро написал на обложке книги, подал студенту. — Не читайте сейчас. Дома прочитаете. Вы заметили: я суетился сейчас, как неловкий жених. — Голос у профессора и выражение лица были грустными. — После этого бывает тяжело.

Студент не нашёлся, что на это сказать. Неопределённо пожал плечами.

— Вы все семеро дошли живыми?

— Все.

— Пишете сейчас друг другу?

— Нет, как-то, знаете...

— Ну, конечно, знаю. Конечно. Это всё, дорогой мой, очень русские штучки. А вы ещё «Слово» не хотите читать. Да ведь это самая русская, самая изумительная русская песня. «Комониржут за Сулою; звонить слава въКиеве; трубы трубять въНовеграде; стоять стязивь Путивле!» А?

разборка и эксперименты

Альметьевское

сравнение

Хочется попасть в гр. гр. 10

Задачи 1.

В данном диалоге акашуз рассказывает "Экзамен" Валентине Мухоморовой о профессоре и его студентах. В ходе рассказа они разбираются с различными вопросами: как в начале текста профессор кажется довольно суровым, трогательным, а студент много безответственным, но не такими уже и глупыми, но по мере приближения к сюжету "Экзамена" ~~они это~~ профессор становится казуистом очень пакостным, переходящим к суровости и будничности будущего студента, а затем, в свою очередь, ~~всем~~ показан скромнейшим, довольно нелупым, но слишком разборчивым, но пренебрежительным отношением высказывания своего ученика и отвеча на вопросы. Второй ученик показывает, какими могут быть люди на самом деле, что не нужно думать о них поспешные выводы, судить, не зная при этом ~~о них~~ ~~дальнейшего~~ ~~противостояния~~, ~~научив прописи~~.

Какими трудностями или проблемами сталкиваются ученики перед экзаменом. Так проходит и с профессором: страшность, превышающая студенческую нелупость на его взгляд, смехом над нелупостью, как можно помешать парне. Говорят о нелупости

Говорят о нелупости, в ходе всего рассказа её испытывают все профессорами, так и ученик. Первый он ~~они~~ Они оба не совсем пакостные друг друга. Но у нелупости ~~есть~~ были хамеевые замашки профессора: неглупое, скромное, здравое и другие проявление своих чувств.

Печали можно разделить на три части: нелупо, в которых проявляются и студент показывает пакости, какими их может пакостить всякий человек, не обладающий естественностью, в которой оба раскрываются в разных стоянках, стараются не показать друг друга, каких, благодаря которому становятся пакостно, какими профессор и ее ученик на самом деле. Парень оказывается пакостным и скромнейшим, а по честности скромнейшим и пакостным. Однако, их единственный пакостный характер учеников и ученик, их единственный

студен момем икою ее научиться благодарие преподавателю
а тем может наставитие научи на путь истинский, приб
водя к чисте и чистью научи ставъ достойннм чеовеком

Задание 2

1. Николай Всеволодович Гоголь

2. "Мертвые души"

3. Господь

4. Я устал кивать соли краинки. Хочу что-нибудь
вкусное. Надеюсь, этот странник чиновник привез не с
переваренными руками. Что может быть лучше булка в конце-
точно недарка? Ах, мало я не покушал их. Хочется
какой-то серебряной. Ойли они говорят? Надеюсь, оттого
когда и как можно будет покушать свою кашу.

Как все хочется есть. Господи бы отед. Этот чиновника
чую, когда ходить можно вспомнил обо мне и, конечно
покорит меня.

Преподаватель поднял кверху палец, как бы вслушиваясь в последний растаявший звук чудной песни. –
– Ставьте зачётку. – Он приставил оценку, закрыл зачётку, вернул её студенту. Сухо сказал: – До
недели.

Студент вышел из аудитории. Вытер вспотевший лоб. Некоторое время стоял, глядя в пустой коридор.
Зачётку держал в руке – боялся посмотреть в неё, боялся, что там стоит «хорошо» или, что ещё тяжелее
«отлично». Ему было стыдно. «Хоть бы „удовлетворительно“, и то хватит», – думал он. Оглянулся на
верёвку аудитории, быстро раскрыл зачётку... некоторое время тупо смотрел в неё. Потом ещё раз
глянулся на дверь аудитории, тихо засмеялся и пошёл. В зачётке стояло: «плохо». На улице он
спомнил про книгу. Раскрыл, прочитал: «Учись, солдат. Это тоже нелёгкое дело. Проф. Григорьев».
Студент оглянулся на окна института, и ему показалось, что в одном он увидел профессора. Профессор
просто стоял у окна. Смотрел на улицу и щёлкал
огтями по стеклу. Думал.

1962)

задание 2

ГВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Прочитайте и выполните задание.

Козин, будучи сам человек здоровый и крепкий, казалось, хотел, чтобы и комнату его украшали тоже
юди крепкие и здоровые. Возле Бобелины, у самого окна, висела клетка, из которой глядел дрозд
ёмного цвета с белыми крапинками. <...> Почти в течение целых пяти минут все хранили молчание;
издавался только стук, производимый носом дрозда о дерево деревянной клетки, на дне которой удил
и хлебные зёрнышки.

задание.

1. Напишите имя, отчество и фамилию автора произведения, из которого взят приведённый отрывок.

2. Напишите название произведения, из которого взят приведённый отрывок.

3. Напишите авторское определение жанра этого произведения.

4. Напишите монолог от лица дрозда (10–15 предложений). Что он мог видеть? Какие люди и вещи
заглянули его окружать?

Перевратчик: Аксёнова Н.Р. 
 Член жюри: Михайлова О.Е.Л. 
 Рубанченко С.А. 

Олимпиадная работа
школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников
по литературе
обучающегося 11а класса
оу МБОУ СОШ № 18.

Рахмановой Алисе

(Фамилия Имя Отчество)

Ли-11-1

Педагог-наставник (можно указать
несколько):

Федунова Л.Г.

2.10. 2019 год

Задание 1

«Город» - интересное произведение Л. Андреева. На смене дне, погода все производит впечатление на человека несомненно и герои-беломыши переговариваются. Л. Андреев олицетворяется писателем и героями-беломышами картины. Так вот произведение «Город» - не исключение.

Чтобы рассказ, мог видеть, что этот город серый, геройский и беломыши, что усиливает пессимистическую картину, способствующую Андрееву. Там же мог помешать замечать, что город представляется как беломыший город, а как огромный, который «Стал еще больше». Далее этот «холодный» город превращается перед глазами как некое живое существо. Мог видеть отмеченное города и людей, это видение не героями, а также мог видеть бледнобронзовые города с полупрозрачными окнами, такие как: «Он давил на землю», «краснеющие щеки и пурпурная кровь священного кирпича». Однако это не все лекарственные средства, которых там есть. В рассказе присутствуют такие Эпитеты: «Колесница обетий», «белый мрамор». Чемарора также присутствует в рассказе.

В этом произведении мог помешать замечать образ «классического человека», однако, который задавил бояр. Найденный человеком был выдумкой писателя автора, но он верят в существование, от которого сам страдает. Описано в произведении. Герои говорят из ровноумия отношение людей и картиной героями описанной

Концовка рассказа еще больше погружает нас в приглушенный город. Равнение «новой, весной» киевлица погружает нас в пасмурную погоду, которая вынуждена ехать холопом, ровно душного города. Описание безнадежности жизни концовкой концовки произведения «Город», сти

Задание 2

В. Белов говорит: «Герои, герои, герои... Как часто думали о том, что если бы я был среди честных и не со сдача рожал добро, как героям было бы легче жить, кроме как при помощи взрывчатки. А может этого приложении В. Белов заставит меня задуматься?» Снова же

Все мог думать, что у героя есть две стороны. Так что разберем различия В. Белова с двух сторон.

С одной стороны, если часто рождаешь честн... о...

вноголосое движение силы, не удаляют ни о чем, кроме себя
но все же то, как человек будет использовать силу, зависит
от внутреннего мира, воспитания и внешней среды. Если человек,
одевающий белоснежную силу, будет носить чистоту, любовь с
добротой будет многое воспитать, то и свою силу он будет направлять
правильно и в правильном русле.

Но зеркало Бенеда - это не только опасное оружие, это опасное
средство великим стилям человечества. То есть силы все же
имеют право быть зеркалом, не прибегая к насилию. Может, у кого-то
есть человеческая сила, которая она использует не для общество,
а для заботы о людях. Тогда обладающей человеческой, но не прибегающей
к насилию силю и называть. Так примера может быть достаточно
многочисленных "Три богатыря", где Илья Муромец, Ален Рыбак и
ко всем зорям, погоняющим огромной силы - используют ее

В итоге, я могу таки отнести то что написал В. Бенедо. существуя

Присоединяю кисти: Речева А. С.
Мои кисти: А. С. Мусатова
А. С. Македон

Всероссийская олимпиада школьников
Литература
Ставропольский край город Невинномысск
Школьный этап
2019-2020 учебный год
11 класс

№ задания	1	2	Всего
Максимальный балл	70	30	100
Полученный учеником балл	57	25	82
Подпись проверяющего			

Задание 1. Выполните целостный анализ прозаического произведения, обращая внимание на идеино-тематические, сюжетно-композиционные, образные и др. особенности, значимые для его толкования.

ГОРОД

Л. Андреев

Это был огромный город, в котором жили они: чиновник коммерческого банка Петров и тот, другой, без имени и фамилии.

Встречались они раз в год — на Пасху, когда оба делали визит в один и тот же дом господ Василевских. Петров делал визиты и на Рождество, но, вероятно, тот, другой, с которым он встречался, приезжал на Рождество не в те часы, и они не видели друг друга. Первые два-три раза Петров не замечал его среди других гостей, но на четвертый год лицо его показалось ему уже знакомым, и они поздоровались с улыбкой,—а на пятый год Петров предложил ему чокнуться.

— За ваше здоровье! — сказал он приветливо и протянул рюмку.

— За ваше здоровье! — ответил, улыбаясь, тот и протянул свою рюмку.

Но имени его Петров не подумал узнать, а когда вышел на улицу, то совсем забыл о его существовании и весь год не вспоминал о нем. Каждый день он ходил в банк, где служил уже десять лет, зимой изредка бывал в театре, а летом ездил к знакомым на дачу, и два раза был болен инфлюэнзой — второй раз перед самой Пасхой. И, уже входя по лестнице к Василевским, во фраке и с складным цилиндром под мышкой, он вспомнил, что увидит там того, другого, и очень удивился, что совсем не может представить себе его лица и фигуры. Сам Петров был низенького роста, немного сутулый, так что многие принимали его за горбатого, и глаза у него были большие и черные, с желтоватыми белками. В остальном он не отличался от всех других, которые два раза в год бывали с визитом у господ Василевских, и когда они забывали его фамилию, то называли его просто «горбатенький».

Тот, другой, был уже там и собирался уезжать, но, увидев Петрова, улыбнулся приветливо и остался. Он тоже был во фраке и тоже с складным цилиндром, и больше ничего не успел рассмотреть Петров, так как занялся разговором, едой и чаем. Но выходили они вместе, помогали друг другу одеваться, как друзья; вежливо уступали дорогу и оба дали швейцару по полтиннику. На улице они немного остановились, и тот, другой, сказал:

— Дань! Ничего не поделаешь.

— Ничего не поделаешь, — ответил Петров, — дань!

И так как говорить было больше не о чем, они ласково улыбнулись, и Петров спросил:

— Вам куда?

— Мне налево. А вам?

— Мне направо.

На извозчике Петров вспомнил, что он опять не успел ни спросить об имени, ни рассмотреть его. Он обернулся: взад и вперед двигались экипажи, — тротуары чернели от идущего народа, и в этой сплошной движущейся массе того, другого, нельзя было найти, как нельзя найти песчинку среди других песчинок. И опять Петров забыл его и весь год не вспоминал.

Жил он много лет в одинаковых меблированных комнатах, и там его очень не любили, так как он был угрюм и раздражителен, и тоже называли «горбачом». Он часто сидел у себя в номере один и неизвестно, что делал, потому что ни книжку, ни письмо коридорный Федот не считал за дело. По ночам Петров иногда выходил гулять, и швейцар Иван не понимал этих прогулок, так как возвращался в дом всегда трезвый и всегда один — без женщины.

А Петров ходил гулять ночью потому, что очень боялся города, в котором жил, и больше всего боялся его днем, когда улицы полны народа.

Город был громаден и многолюден, и было в этом многолюдии и громадности что-то упорное, непобедимое и равнодушно-жестокое. Колossalной тяжестью своих каменных раздутых домов он давил землю, на которой стоял, и улицы между домами были узкие, кривые и глубокие, как трещины в скале. И казалось, что все они охвачены паническим страхом и от центра стараются выбежать на открытое поле, но не могут найти дороги, и путаются, и клубятся, как змеи, и перерезают друг друга; и в безнадежном отчаянии устремляются назад. Можно было по целым часам ходить по этим улицам, изломанным, задохнувшимся, замершим в страшной судороге, и все не выйти из линии толстых каменных домов. Высокие и низкие, то краснеющие холодной и жидкой кровью свежего кирпича, то окрашенные темной и светлой краской, они с непоколебимой твердостью стояли по сторонам, равнодушно встречали и провожали, теснились густой толпой и впереди и сзади, теряли физиономию и делались похожи один на другой — и идущему человеку становилось страшно: будто он замер неподвижно на одном месте, а дома идут мимо него бесконечной и грозной вереницей.

Однажды Петров шел спокойно по улице — и вдруг почувствовал, какая толща каменных домов отделяет его от широкого, свободного поля, где легко дышит под солнцем свободная земля и далеко окрест видят человеческий глаз. И ему почудилось, что он задыхается и слепнет, и захотелось бежать, чтобы вырваться из каменных объятий, — и было страшно подумать, что, как бы скоро он ни бежал, его будут провожать по сторонам все дома, дома, и он успеет задохнуться, прежде чем выбежать за город. Петров спрятался в первый ресторан, какой попался ему по дороге, но и там ему долго еще казалось, что он задыхается, и он пил холодную воду и протирал платком глаза.

Но всего ужаснее было то, что во всех домах жили люди. Их было множество, и все они были незнакомые и чужие, и все они жили своей собственной, скрытой для глаз жизнью, непрерывно рождались и умирали, — и не было начала и конца этому потоку. Когда Петров шел на службу или гулять, он видел уже знакомые и приглядевшиеся дома, и все представлялось ему знакомым и простым; но стоило, хотя бы на миг, остановить внимание на каком-нибудь лице — и все резко и грозно менялось. С чувством страха и бессилия Петров гляделся во все лица и понимал, что видит их первый раз, что вчера он видел других людей, а завтра увидит третьих, и так всегда, каждый день, каждую минуту он видит новые и незнакомые лица. Вон толстый господин, на которого глядел Петров, скрылся за углом — и никогда больше Петров не увидит его. Никогда. И если захочет найти его, то может искать всю жизнь и не найдет.

И Петров боялся огромного, равнодушного города. В этот год у Петрова опять была инфлюэнза, очень сильная, с осложнением, и очень часто являлся насморк. Кроме того, доктор нашел у него катар желудка, и когда наступила новая Пасха и Петров поехал к господам Василевским, он думал дорогой о том, что он будет там есть. И, увидев того, другого, обрадовался и сообщил ему:

— А у меня, батенька, катар.

Тот, другой, с жалостью покачал головой и ответил:

— Скажите пожалуйста!

И опять Петров не узнал, как его зовут, но начал считать его хорошим своим знакомым и с приятным чувством вспоминал о нем. «Тот», — называл он его, но когда хотел вспомнить его лицо, то ему представлялись только фрак, белый жилет и улыбка, и так как лицо совсем не вспоминалось, то выходило, будто улыбаются фрак и жилет. Летом Петров очень часто ездил на одну дачу, носил красный галстук, фабрил усы и говорил Федоту, что с осени переедет на другую квартиру, а потом перестал ездить на дачу и на целый месяц запил. Пил он нелепо, со слезами и скандалами: раз выбил у себя в номере стекло, а другой раз напугал какую-то даму — вошел к ней вечером в номер, стал на колени и предложил быть его женой. Незнакомая дама была проститутка и сперва внимательно слушала его и даже смеялась, но, когда он заговорил о своем одиночестве и заплакал, приняла его за сумасшедшего и начала визжать от страха. Петрова вывели; он упирался, дергал Федота за волосы и кричал:

— Все мы люди! Все братья!

Его уже решили выселить, но он перестал пить, и снова по ночам швейцар ругался, отворяя и затворяя за ним дверь. К Новому году Петрову прибавили жалованья: 100 рублей в год, и он переселился в соседний номер, который был на пять рублей дороже и выходил окнами во двор. Петров думал, что здесь он не будет слышать грохота уличной езды и может хоть забывать о том, какое множество незнакомых и чужих людей окружает его и живет возле своей особенной жизнью.

И зимой было в номере тихо, но, когда наступила весна и с улиц скололи снег, опять начался грохот езды, и двойные стены не спасали от него. Днем, пока Петров был чем-нибудь занят, сам двигался и шумел, он не замечал грохота, хотя тот не прекращался ни на минуту; но приходила ночь, в доме все

успокаивалось, и грохочущая улица властно врывалась в темную комнату и отнимала у нее покой и единственность. Слышны были дребезжанье и разбитый стук отдельных экипажей; негромкий и жидкий стук зарождался где-то далеко, разрастался все ярче и громче и постепенно затихал, а на смену ему являлся новый, и так без перерыва. Иногда четко и в такт стучали одни подковы лошадей и не слышно было колес — это проезжала коляска на резиновых шинах, и часто стук отдельных экипажей сливался в мощный и страшный грохот, от которого начинали подергиваться слабой дрожью каменные стены и звякали склянки в шкатулку. И все это были люди. Они сидели в пролетках и экипажах, ехали неизвестно откуда и куда, исчезали в неведомой глубине огромного города, и на смену им являлись новые, другие люди, и не было конца этому непрерывному и страшному в своей непрерывности движению. И каждый проехавший человек был отдельный мир, со своими законами и целями, со своей особенной радостью и горем,— и каждый был как призрак, который являлся на миг и, неразгаданный, неузнанный, исчезал. И чем больше было людей, которые не знали друг друга, тем ужаснее становилось одиночество каждого. И в эти черные, грохочущие ночи Петрову часто хотелось закричать от страха, забиться куда-нибудь в глубокий подвал и быть там совсем одному. Тогда можно думать только о тех, кого знаешь, и не чувствовать себя таким беспредельно одиноким среди множества чужих людей.

На Пасху того, другого, у Васильевых не было, и Петров заметил это только к концу визита, когда начал прощаться и не встретил знакомой улыбки. И сердцу его стало беспокойно, и ему вдруг до боли захотелось увидеть того, другого, и что-то сказать ему о своем одиночестве и о своих ночных. Но он помнил очень мало о человеке, которого искал: только то, что он средних лет, кажется, блондин и всегда одет во фрак, и по этим признакам господа Васильевские не могли догадаться, о ком идет речь.

— У нас на праздники бывает так много народа, что мы не всех знаем по фамилиям,— сказала Васильевская.— Впрочем... не Семенов ли это?

И она по пальцам перечислила несколько фамилий: Смирнов, Антонов, Никифоров; потом без фамилий: лысый, который служит где-то, кажется, в почтамте; белокуренький; совсем седой. И все они были не тем, про которого спрашивал Петров, но могли быть и тем. Так его и не нашли.

В этот год в жизни Петрова ничего не произошло, и только глаза стали портиться, так что пришлось носить очки. По ночам, если была хорошая погода, он ходил гулять и выбирал для прогулки тихие и пустынные переулки. Но в там встречались люди, которых он раньше не видел, а потом никогда не увидит, а по бокам глухой стены высился дома, и внутри их все было полно незнакомыми, чужими людьми, которые спали, разговаривали, ссорились; кто-нибудь умирал за этими стенами, а рядом с ним новый человек рождался на свет, чтобы затеряться на время в его движущейся бесконечности, а потом навсегда умрет. Чтобы утешить себя, Петров перечислял всех своих знакомых, и их близкие, изученные лица были как стена, которая отделяет его от бесконечности. Он старался припомнить всех: знакомых швейцаров, лавочников и извозчиков, даже случайно запомнившихся прохожих, и вначале ему казалось, что он знает очень много людей, но когда начал считать, то выходило ужасно мало: за всю жизнь он узнал всего двести пятьдесят человек, включая сюда и того, другого. И это было все, что было близкого и знакомого ему в мире. Быть может, существовали еще люди, которых он знал, но он их забыл, и это было все равно, как будто их нет совсем.

Тот, другой, очень обрадовался, когда увидел на Пасху Петрова. На нем был новый фрак и новые сапоги со скрипом, и он сказал, пожимая Петрову руку:

— А я, знаете, чуть не умер. Схватил воспаление легких, и теперь тут,— он постучал себя о бок,— в верхушке не совсем, кажется, ладно.

— Да что вы?— искренно огорчился Петров.

Они разговорились о разных болезнях, и каждый говорил о своих, и когда расставались, то долго пожимали руки, но об имени спросить забыли. А на следующую Пасху Петров не явился к Васильевским, и тот, другой, очень беспокоился и расспрашивал г-жу Васильевскую, кто такой горбатенький, который бывает у них.

— Как же, знаю,— сказала она.— Его фамилия Петров.

— А зовут как?

Госпожа Васильевская хотела сказать, как зовут, но оказалось, что не знала, и очень удивилась этому. Не знала она и того, где Петров служит: не то в почтамте, не то в какой-то банкирской конторе.

Потом не явился тот, другой, а потом пришли оба, но в разные часы, и не встретились. А потом они перестали являться совсем, и господа Васильевские никогда больше не видели их, но не думали об этом, так как у них бывает много народа и они не могут всех запомнить.

Огромный город стал еще больше, и там, где широко расстиялось поле, неудержимо протягиваются новые улицы, и по бокам их толстые, распerteые каменные дома грубо давят землю, на которой стоят. И к семи бывшим в городе кладбищам прибавилось новое, восьмое. На нем совсем нет зелени, и пока на нем хоронят только бедняков.

И когда наступает длинная осенняя ночь, на кладбище становится тихо, и только далекими отголосками проносится грохот уличной езды, которая не прекращается ни днем ни ночью.

Опорные вопросы:

1. Как раскрывается проблема человеческого одиночества в большом городе?
2. Каким видит большой город Л.Андреев?
3. За счет каких языковых средств писателю удается передать звуки города?
4. Чем обусловлена концовка рассказа (короткое описание кладбища)?

Задание 2. По данному началу напишите небольшой текст и озаглавьте его.

Герои, герои, герои... Как часто думается о том, что сила рождает одну жестокость и не способна родить добро, как ядерная бомба, которая не способна ни на что, кроме как однажды взорваться. А может, есть сила добрая и есть могущество, не прибегающее к жестокости? (В. Белов.)